



**ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ
“ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА”**

34000 Крагујевац, Краља Александра I Карађорђевића 48



Tel: 034/332-240; Cen.: 034/335-745; Faks: 034/335-746; e-mail: jkpv@eunet.yu TR:Banka Intesa br.160-7109-89; PIB:101039041

Број : 11088

Датум :07.07.2017.

На основу члана 46. Статута ЈКП „Водовод и канализација“, Крагујевац, а у вези са ванредним испитивањем поступка јавне набавке добра за потребе ЈКП „Водовод и канализација“, Крагујевац, сходно члану 148. став 6 Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/12,14/15 и 68/15,) а у вези са чланом 257. Закона о општем управном поступку (Закон о општем управном поступку, Службени гласник РС број 30/2010) директор ЈКП „Водовод и канализација“, Крагујевац дан 07.07.2017.године доноси:

**ОДЛУКУ
о стављању ван снаге Одлуке о додели уговора бр. 10656 од
29.06.2017.године**

I ЈКП „Водовод и канализација“, Крагујевац као наручилац у поступку јавне набавке мале вредности MB-24/2017, Основни материјал за одржавање електроопреме и уређаја, ставља ван снаге Одлуку о додели уговора бр.10656 од 29.06.2017.године и Извештај о стручној оцени понуда бр. 10656/1 од 29.06.2017.године.

II Комисија наручиоца ће поновити фазу стручне оцене понуда и на основу датог Извештаја комисије овлашћено лице наручиоца донеће нову Одлуку о додели уговора за предметну јавну набавку.

III Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Комисија Наручиоца је у Извештају о стручној оцени понуда у поступку јавне набавке мале вредности бр. MB-24/2017 - Основни материјал за одржавање електро опреме и уређаја, дала мишљење да се уговор о јавној набавци додели понуђачу „Мител Монт“ д.о.о. Крагујевац.

Овлашћено лице наручиоца је на основу мишљења из Извештаја комисије донело Одлуку о додели уговора бр. 10656 од 29.06.2017.године која је објављена на Портралу управе и сајту предузећа дана 03.06.2017.године.

Овлашћено лице понуђача „МИРОКО“, доо Крагујевац, Драган Михаиловић овлашћење бр. 075/17 од 05.07.2017.године сагласно члану 110. Закона о јавним набавкама извршило је увид у спроведени поступак јавне набавке, увид у понуду понуђача „МИТЕЛ МОНТ“, доо Крагујевац.

На основу датог пуномоћја „МИРОКО“, доо Крагујевац бр. 076/2017 од 06.07.2017. године „Тендери“, доо Крагујевац доставили су наручиоцу Захтев за преиспитивање и стављање ван снаге Одлуке о додели уговора бр. 10656 од 29.06.2017. године.

Заступник понуђача се у свом захтеву позива на околност да на основу донете Одлуке о додели уговора јасно и недвосмислено се може утврдити да комисија која је од стране Наручиоца именована Решењем за законито спровођење поступка јавне набавке, није при стручној оцени понуда утврдила стварно и потпуно чињенично стање засновано на достављеним доказима, већ је дала мишљење да се по предметној јавној набавци уговор додели понуђачу који је поднео неодговарајућу понуду, а била је дужна да је одбије као неприхватљиву.

Увидом у понуду којој је додељен уговор, несумњиво се може закључити да Образац 5.3. ПОДАЦИ О РОБИ КОЈУ ЋЕ КУПЦУ ИСПОРУЧИВАТИ ПОНУЂАЧ, није попуњен у складу са упутством наручиоца. Наиме на страни 46/72 конкурсне документације, наручилац изричito захтева: „Понуђач мора обезбедити податке о роби која се испоручује у складу са захтевима из Техничких спецификација, Недостављање података ће резултирати одбацивањем понуде.. За позиције робе, која се нуди, наведене у следећој Табели треба у истој обавезно нети податке који се односе на тип фабричку ознаку, назив и ад ес произвођача.“

Како је наручилац изричito захтевао у конкурсној документацији, у обрасцу 5.3. у колону 4- да понуђач упише „назив и адресу производа“, односно да понуђач обезбеди „податке о роби која се испоручује у складу са захтевима из Техничких спецификација“ и запретио са последицом да ће „недостављање података резултирати одбацивањем понуде“, то је брижљивим прегледом комисија при стручној оцени понуда морала да утврди да у понуди понуђача „Мител Монт“ д.о.о. Крагујевац, у колони 4, наведеног обрасца није уписан „назив и адреса производа“ понуђених добара која ће испоручивати купцу ако му уговор буде додељен. Напомињемо да је за самог наручиоца овај недостатак у понуди, веома битан, јер да није тако не би ни прописао у конкурсној документацији „Недостављање података ће резултирати одбацивањем понуде.“

Прихватијем понуде са непотпуним подацима, његова непотпуна понуда постаје саставни део уговора. Понуђач коме је додељен уговор у реализацији, може непотпуне податке из колоне 4, да тумачи на начин који њему одговара (испорука предмета набавке другог производа са краћим веком трајања и мањим степеном поузданости у употреби), што би било на штету наручиоца који поступке испоручиоца не би могао да санкционише, пошто је прихватио понуду са непотпуним подацима.

Комисија је пропустила да утврди да понуђача „Мител Монт“ д.о.о. Крагујевац, за позиције 42; 43 и 44, није доставио Наручилац је у изменама Конкурсне документације захтевао: „Понуђач уз понуду мора доставити атест о квалитету, тј. фотокопију декларације производа за сваки тражени производ из које ће се видети сировински састав материјала, и додатне информације као што су проспекти производа.“

За наведене позиције достављена је потврда о усаглашености Института за нуклеарне науке „Винча“ Потврда о усаглашености бр. VINCA. РИ, 12.AD701 Минијатурни прекидачи PL6, PL7 - 230/400V- 50Hz, 016-63A, 6/10KA, из које се може утврдити да је понуђено неодговарајуће добро које није у складу са захтевима наручиоца из техничке спецификације, предметне набавке. У понуди су понуђени триполни заштитни прекидачи јаке струје за позицију Ц25;Ц32; Ц40 који ниси прекидачи јаке струје БР., односно њихова прекидна моћ не одговара захтеваној.

За све позиције робе наведене у Листи позиција које треба испоручити треба обавезно унети податке који се односе на тип, фабричку ознаку, назив и адресу производа у Обрасцу 5.3. конкурсне документације- измена.

Комисија наручиоца није имала законског основа да уговор додели понуђачу „Мител Монт“ д.о.о. Крагујевац, већ је након стручне оцене понуде била у обавези да је одбије као неодговарајућу и неприхватљиву, јер не постоје докази да потпуно испуњава све техничке спецификације (позиција 42;43 и 44).

Чланом 107. став 1. Закона о јавним набавкама прописано је: „Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде“, што у овом случају није учињено,

Сходно члану 64. Закона о јавним набавкама процењена вредност се исказује у динарима без ПДВ-а, самим тим понуђена цена која се упоређује мора бити без ПДВ-а, како би била упоредива са процењеном вредношћу ради оцене да ли понуда прелази износ процењене вредности. Супротно изнетим наводима у Одлуци о додели уговора коју оспоравамо вредноване су цене са ПДВ-ом. Што није пракса у јавним набавкама.

Оваквим поступањем наручилац је начинио битну и апсолутну повреду члана 107. став 2. Закона о јавним набавкама по коме: „Прихватљиве понуде наручилац рангира применом критеријума за Доделу уговора одређеног у позиву за подношење понуде и конкурсној Документацији.“ и члана 3. став 1. тачка 33. Закона о јавним набавкама по коме: „прихватљива понуда је понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке.“ Јер је неприхватљиву понуду понуђача „Мител Монт“ д.о.о. рангирао применом критеријума за доделу уговора одређеног у позиву за подношење понуда и конкурсној документацији, и тиме омогућио наведеном понуђачу доделу уговора без законског основа.

Закон о општем управном поступку чланом 183. ставом 1. тачком 5. омогућује доносиоцу да огласи решење (одлуку) ништавим које у себи садржи неправилности која је по некој изричitoј законској одредби предвиђена као разлог ништавости. Чланом 168. ставом 1. тачком 2. Закона о јавним набавкама прописано је „Ништави су уговори о јавној набавци: 2) који су закључени супротно одредбама овог закона о спречавању корупције и сукоба интереса“. Како Закон о јавним набавкама чланом 148. ставом 5. упућује на супсидијарну примену Закона о општем управном поступку, ради правне сигурности, спречавања евентуалних додатних трошкова у случају подношења захтева за заштиту права, спречавања евентуалне штете и економичности и ефикасности поступка и спречавање закључивања ништавог уговора који би могао бити предмет оспоравања у судском поступку, а из свега напред наведеног молимо наручиоца да Одлуку о додели уговора број 10656 од 29.06.2017. године, стави ван снаге и понови фазу стручне оцене понуда тако што ће понуду „Мител Монт“ д.о.о. Крагујевац, оценити као наодговарајућу, а тиме и неприхватљиву и уговор доделити понуђачу „MIROCO „, DOO Крагујевац.

На основу напред наведеног овлашћено лице наручиоца донело је одлуку као у диспозитиву.

ЈКП „Водовод и канализација,,

Крагујевац



Директор
Небојша Јаковљевић, дипл.еџц