



Број : 17915
Датум : 30.10.2017.

На основу члана 46. Статута ЈКП „Водовод и канализација,, Крагујевац, а у вези са ванредним испитивањем поступка јавне набавке добара за потребе ЈКП „Водовод и канализација,, Крагујевац, сходно члану 148. став 6 Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС,, број 124/12,14/15 и 68/15,) а у вези са чланом 257. Закона о општем управном поступку (Закон о општем управном поступку, Службени гласник РС број 30/2010) директор ЈКП „Водовод и канализација,, Крагујевац дан 30.10.2017.године доноси:

О Д Л У К У

о стављању ван снаге Одлуке о додели уговора бр. 17412 од 23.10.2017.године

I ЈКП „Водовод и канализација,, Крагујевац као наручилац у поступку јавне набавке мале вредности **МВ-37/2017, АЛАТ И ШРАФОВСКА РОБА, Партија 2. Шрафовска роба**, ставља ван снаге Одлуку о додели уговора бр.17412 од 23.10.2017.године и Извештај о стручној оцени понуда бр. 17411 од 23.10.2017.године.

II Комисија наручиоца ће поновити фазу стручне оцене понуда и на основу датог Извештаја комисије овлашћено лице наручиоца донеће нову Одлуку о додели уговора за предметну јавну набавку.

III Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Комисија Наручиоца је у Извештају о стручној оцени понуда у поступку јавне набавке мале вредности бр. МВ-24/2017 **МВ-37/2017, АЛАТ И ШРАФОВСКА РОБА, Партија 2. Шрафовска роба** - дала мишљење да се уговор о јавној набавци додели понуђачу „МАРКАНТ,, ДОО Ваљево.

Овлашћено лице наручиоца је на основу мишљења из Извештаја комисије донело Одлуку о додели уговора бр. 17412 од 23.10.2017.године која је објављена на Порталу управе и сајту предузећа дана 25.10.2017.године.

Овлашћено лице понуђача „МИРОКО,, доо Крагујевац, Драган Михаиловић овлашћење бр. 093/17 од 26.10.2017.године сагласно члану 110. Закона о јавним набавкама извршило је увид у спроведени поступак јавне набавке, увид у понуду понуђача „МАРКАНТ,, доо Ваљево.

На основу датог пуномоћја „МИРОКО,, доо Крагујевац бр. 076/2017 од 06.07.2017.године „Тендери,, доо Крагујевац доставили су наручиоцу Захтев за преиспитивање и стављање ван снаге Одлуке о додели уговора бр. 17412 од 23.10.2017.год.

Заступник понуђача се у свом захтеву позива на околност да на основу донете Одлуке о додели уговора може утврдити да комисија која је од стране Наручиоца именована Решењем за спровођење поступка јавне набавке, није при стручној оцени понуда утврдила стварно и потпуно чињенично стање засновано на достављеним доказима, већ је дала мишљење да се по предметној јавној набавци уговор додели понуђачу који је поднео неодговарајућу понуду.

Заступник понуђача „Мироко,, доо Крагујевац констатује да је Наручилац у конкурсној документацији на страни 19/51 прописао додатне услове за учешће:

4) Понуђач располаже неопходним финансијским и пословним капацитетом.

Право на учешће у поступку има понуђач који Докаже да је у три пословне године (2014., 2015., и 2016.) остварио пословни промет од најмање: 1.800.000,00 Динара.

5) Референце — понуђач је у последње три године уговорио и извршио испоруку истих или сличних Добра у износу од најмање 1.200.000,00 Динара.

Под „сличним Добрима” се подразумевај сва добра која су предмет ове јавне набавке.

6) Кадровски капацитет: Понуђач има у сталном радном односу бар двоје запослених; “

Заступник понуђача „Мироко,, доо Крагујевац увидом у понуду понуђача „МАРКАНТ” д.о.о. Ваљево је утврдио да изабрани понуђач није доставио захтеване доказе којима би доказао да испуњава захтевани додатни услов прописан под тачком 5. у погледу референци. Наиме изабрани понуђач је у оквиру своје понуде доставио само Образац 4.6 ИЗЈАВА ПОНУЂАЧА О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА УЧЕСТВОВАЊЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ, док захтеване доказе у виду списка најважнијих испоручених добара за предходне три године, у складу са Обрасцем 4.4. и 4.5. у Делу IV Конкурсне документације није доставио.

Наручилац је као саставни део конкурсне документације захтевао достављање попуњеног, потписаног и овереног обрасца 4.4 ИСКУСТВО КАО ИСПОРУЧИОЦА-РЕФЕРЕНЦ ЛИСТА уз који се као саставни део прилажу расположиве референце од одговарајућих наручилаца са којима је извршено уговарање дато на њиховом меморандуму, у форми приказаној у Обрасцу 4.5. — ПОТВРДА ЗА РЕФЕРЕНЦЕ. Увидом у понуду изабраног понуђача може се утврдити да је у Обрасцу 4.4 и у Обрасцу 4.5 уписано: „НЕ ПРИМЕЊУЈЕ СЕ — доказано изјавом образац број 4.7”. Наручилац је јасно конкурсном документацијом прописао на страни 21/51 доказе којима се захтевани услови доказују, па је сходно захтевима из конкурсне документације изабрани понуђач био дужан да у оквиру своје понуде достави захтеване доказе у виду списка најважнијих испоручених добара за предходне три године, у складу са Обрасцем 4.4. и Потврду за референце — Образац 4.5 и тиме докаже захтевани додатни УСЛОВ да је у последње

три године уговорио и извршио испоруку сличних добара у износу од најмање 1.200.000,00 динара.

Напред наведено представља доказ да је понуда изабраног понуђача неприхватљива, јер не испуњава додатни услов у погледу захтеваног пословног капацитета и да је иста морала бити одбијена као понуда са битним недостатком у смислу одредби члана 106. става 1. тачке 2) Закона о јавним набавкама. Наручилац је у конкурсној документацији јасно прецизирао да је уз понуду обавезно достављање докумената којима се доказује испуњеност услова за учествовање у предметном поступку јавне набавке и попуњене, потписане и печатом оверене обрасце садржане у конкурсној документацији (прописано на странама 5/51 и 6/51 конкурсне документације). Како изабрани понуђач није доставио потврду за референце ни списак најважнијих испоручених добара за предходне три године, да је у последње три године уговорио и извршио испоруку сличних добара у износу од најмање 1.200.000,00 динара, у складу са Обрасцем 4.4. и Обрасцем 4.5. конкурсне документације, јасно је да није испунио захтевани додатни услов. Достављена изјава - Образац 4.6. ИЗЈАВА ПОНУЂАЧА О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА УЧЕСТВОВАЊЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ не може представљати доказ испуњености услова пословног капацитета јер је наручилац конкурсном документацијом јасно прописао да се захтевани додатни услов доказује достављањем осим изјаве и референц листе и потврде за референце.

Увидом у понуду понуђача „МАРКАНТ” д.о.о. Ваљево може се утврдити да изабрани понуђач није доставио захтеване доказе којима би доказао да испуњава захтевани додатни услов прописан под тачком б. у погледу захтеваног кадровског капацитета. Изабрани понуђач је у оквиру своје понуде доставио само Образац 4.6 ИЗЈАВА ПОНУЂАЧА О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА УЧЕСТВОВАЊЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ, док захтеване доказе у виду Изјаве Понуђача о кључном техничком особљу и другим експертима који раде за понуђача, који ће бити одговорни за извршење уговора, као и о лицима одговорним за контролу квалитета и Копије радних књижица, одговарајући образац фонда ПИО из кога се види број запослених на неодређено време није доставио.

Наручилац је конкурсном документацијом прописао услов „Кадровски капацитет: Понуђач има у сталном радном односу бар двоје запослених;” а као начин доказивања захтевао је достављање следећих доказа: „Изјава Понуђача о кључном техничком особљу и другим експертима који раде за понуђача, који ће бити одговорни за извршење уговора, као и о лицима одговорним за контролу квалитета. Копије радних књижица, одговарајући образац фонда ПИО из кога се види број запослених на неодређено време.” Напред наведено представља доказ да је понуда изабраног понуђача неприхватљива, јер не испуњава додатни услов у погледу захтеваног кадровског капацитета и да је иста морала бити одбијена као понуда са битним недостатком у смислу одредби члана 106. става 1. тачке 2) Закона о јавним набавкама. Наручилац је у конкурсној документацији јасно прецизирао да је уз понуду осим изјаве обавезно достављање и докумената којима се доказује испуњеност захтеваног додатног услова у погледу кадровског капацитета за учествовање у предметном поступку јавне набавке.

Имајући напред изнето, наручилац није имао основа да понуду понуђача „МАРКАНТ” д.о.о. Ваљево изабере и истој додели уговор јер изабрани понуђач није доказао да испуњава захтеване додатне услове пословног и кадровског капацитета. Наручилац није

имао правног основа да неприхватљиву понуду и понуду са битним недостатком понуђача „МАРКАНТ“ д.о.о. Ваљево рангира применом критеријума прописаних у конкурсној документацији и позиву за подношење понуда и истој додели уговор.

На основу напред наведеног овлашћено лице наручиоца донело је одлуку као у диспозитиву.

ЈКП „Водовод и канализација,,

Крагујевац

Директор

Небојша Јаковљевић, дипл.еци

