



Број:1169

Датум: 18.01.2018.

Предмет: Разјашњење конкурсне документације по захтеву

Веа: Конкурсна документација за јавну набавку бр. **ВВ-43/2017**: Набавка специјалних возила (набавка путем финансијског лизинга), зав. бр. 21658/29.12.2018.

Питање из захтева:

„ 1. PITANJE SERVISA:

Na str.br.11/73 u delu: Ovlašćeni servis i rokovi njegovog obezbedenja navodi se: "Obezbedenje, način obezbedivanja servisa i dokazi navedeni su u Tehničkom opisu i istovremeno su dodatni uslov". Prateći ove navode, dolazimo do dodatnih uslova tačka 2. gde piše: "Ponudač mora biti ovlašćeni prodavac i serviser ponuđenih motornih vozila", kao dokaz u ovom delu zahteva se potvrda ili drugi zvanični dokument izdat od strane proizvođača ili generalnog uvoznika za teritoriju R.Srbije. Isti tekst ponavlja se i na str. 29/73 u delu "Dodatni uslovi".

Medutim, nakon toga, na str.br.31/73 u delu "Ostala obavezna dokumentacija koje ponudač dostavlja uz ponudu saglasno zahtevima iz konkursne dokumentacije", u tački 21 .piše sledeće: "Ponudač mora biti ovlašćeni prodavac i serviser ponuđenih motornih vozila — fotokopija Ugovora o poslovno-tehničkoj saradnji sklopljen sa proizvođačem ili generalnim uvoznikom za teritoriju Republike Srbije" U tački 22. Na istoj strani zatim piše: "Servisiranje ponuđenih vozila u garantnom roku sa nabavkom i ugradnjom originalnih rezervnih delova — fotokopija Ugovora o poslovno tehničkoj saradnji sklopljen sa proizvođačem ili generalnim uvoznikom za teritoriju R.Srbije sa izdatim uverenjem ili drugim zvaničnim dokumentom kojim se potvrđuje ispunjnost svih uslova ovlašćenog servisa na teritoriji R.Srbije za ponudena vozila"

Na str. Br. 47/73 obrazac Lista zahteva sa tehničkim specifikacijama, partija 1, u delu Kako se dokazuje da ponudeno osnovno vozilo (šasiја) ispunjava zahevane tehničke karakteristike, pod tačkom b) piše sledeće: "Ovlašćenje ili potvrda proizvođača (ili njegovog ovlašćenog predstavnika na teritoriji R.Srbije) ponudaču vozila da poseduje ili KORISTI ovlašćeni servis na teritoriji R.Srbije, dostavljen u originalu, ne stariji od 30 dana pre otvaranja ponuda. Iz prethodne rečenice proizilazi da ponudač ne mora da bude ovlašćeni serviser za osnovno vozilo (šasiју), već može i da samo koristi ovlašćeni servis, što je potpuno u suprotnosti sa prethodnim zahtevima.

Potpuno isti tekst stoji i u delu kako se dokazuje da ponudena nadgradnja,(za partiju 2 i 3) ispunjava tehničke zahteve., dok za partiju 1 nema zahteva za servis ponuđene nadgradnje, što je ponovo u suprotnosti sa napred navedenim zahtevima u dodatnim uslovima.

Na str.br.49/73 isti obrazac Lista zahtva sa tehničkim specifikacijama, partija 2, kao i na str. br.53/73 za prtiju 3, u delu kako se dokazuje da ponudeno osnovno vozilo (šasiја) ispunjava zahtevane tehničke karakteristike pod tačkom b) piše sledeće "Spisak ovlašćenih servisa za osnovno vozilo na teritoriji Srbije izdat od strane proizvođača, dostavljen u originalu, ne stariji od 30 dana pre otvaranja ponuda."

Iz svega napred navedenog, ponudač je potpuno zbunjen, da li ponudač istovremeno mora da bude ovlašćeni serviser i za osnovno vozilo (šasiју) i za nadgradnju (što je gotovo nemoguće, jer je dobro poznato da su ovlašćeni servisi šasiја isključivo generalni zastupnici, te bi u ovom slučaju kao ponudač morao da se javi generalni zastupnik šasiје, koji istovremeno nije prodavac odnosno serviser nadgradnje), ili treba samo da dokaže da je na teritoriji Republike Srbije obezbeden ovlašćeni servis i za šasiју i za nadgradnju, što je mnogo logičnije i sasvim dovoljno za naručioca. Takođe, potpuno je nejasno šta se dostavlja kao dokaz, obzirom da se u svakom delu konkursne dokumentacije zathevaju različiti dokazi

Molimo naručioca da jasno definiše uslov vezan za servisiranje vozila, kao i način dokazivanja ovog uslova i da ovo pitanje uskladi, tako da u svakom delu konkursne dokumentacije ovaj zahtev bude identičan, kako se ne bi ponudači dovodili u zabunu. „

Одговор Наручиоца:

Наручилац у овом делу Конкурсне документације врши измену.

Питање из захтева:

„ 2.SERTIFIKAT

Na strani br.29/73 u tački 8. Piše ”Važeći sertifikat koji dostavlja ponudač mora imati oblast sertifikacije koja je u logičkoj vezi sa obavezama koje vrši, odnosno preuzima u ponudi. Komisija će u slučaju jezičkih neusaglašenosti koristiti ciljno tumačenje. Takođe, Naručilac (Komisija za predmetnu javnu nabavku) zadržava pravo da u fazi stručne ocene ponuda u skladu sa ingerencijama dodeljenim članom 93. ZJN izvrši istraživanje i/ili uputi direktan zahtev za pojašnjenje nadležnim organima i/ili sertifikacionim telima”

Na koji se sertifikat misli? „

Одговор Наручиоца:

Наручилац у овом делу Конкурсне документације врши измену.

Питање из захтева:

„ 3.REFERENCE

Na str.br. 29/73 u delu Ostala obavezna dokumentacija koje ponudač dostavlja uz ponudu saglasno zahtevima iz konkursne dokumentacije, tačka 9. piše: Reference — ponudač je u poslednje dve godine ugovorio i izvršio isporuku dobara koja su predmet ponude u iznosu od najmanje: 70.000.000,00 dinara i isporučених најманје 5 vozila koja su predmet nabavke. Dokaz: Spisak najvažnijih isporučenih dobara za prethodne tri godine, u skladu sa obrascem 8.1 i 8.2 Konkursne dokumentacije, kao i druge dokaze o isporučenim dobrima koji su predmet nabavke (Ugovori o isporuci dobara, otpremnice ili fakture koje prate Ugovor o isporuci dobara. Zaključen Ugovor o kupoprodaji vozila i dokaz o isporuci predmetnih vozila. Kao prvo, po ZJN dokaz o isporučenim dobrima predstavlja dodatni uslov. Naručilac ovaj dokaz nije predvideo u dodatnim uslovima za učešće u postupku javne nabavke, već ga samo navodi u tabeli u delu — ”Ostala obavezna dokumentacija koje ponudač dostavlja uz ponudu saglasno zahtevima iz konkursne dokumentacije”. Drugo, nije jasno za koji period je zahtevana referenca, da li 2 (dve) ili 3 (tri) godine i do kog datuma se računa referentni period (do dana objavljivanja tendera, do dana predaje ili neki drugi datum) Molimo naručioca da jasno definiše period za koji je potrebno dokazati reference.

Isto tako, nejasno je na šta se odnosi referenca. Naime moguća su različita tumačenja. Da li je zahtevana referenca u iznosu od min. 70.000.000 dinara i isporučenih min. 5 SPECIJALNIH VOZILA, nebitno za koju partiju se podnosi ponuda? Ili je zahtevano za svaku partiju posebno: min.70.000.000 dinara i ispručenih min.5 kiperа ukoliko se učestvuje za partiju 1, isto toliko cisterni za raspušivanje kanalizacije ukoliko se učestvuje za partiju 2, ili isto toliko cisterni za pijaću vodu, ukoliko se podnosi ponuda za partiju 3. Pretpostavljamo daje u pitanju prvo tumačenje, jer ukoliko bi se za svaku partiju zahtevalo po 5 isporučenih vozila koja su predmet ponude u vrednosti od min. 70.000.000 din., to bi bio neprimeren zahtev, obzirom da su predmet nabavke za partiju 1 — dva vozila, a za partije 2 i 3 po jedno vozilo. Podsećamo da ZJN predviđa da referenca mora da bude primerena predmetu ugovora, KOLIČINI i nameni.

U prilog ovom tumačenju ide i rečenica sa str.br. 9/73 ”Dokaze o ispunjenosti uslova za učestvovanje u postupku javne nabavke i ponudbenu garanciju ponudač dostavlja zajedno za sve partije za koje podnosi ponudu, kao opšti deo ponude”

Molimo naručioca da jasno definiše šta treba da predstavlja predmet dostavljenih reference“

Одговор Наручиоца:

Наручилац у овом делу Конкурсне документације врши измену.

Питање из захтева:

„ 4. PONUDBENA GARANCIJA

U već pomenutoj rečenici sa str.br.9/73 ”Dokaze o ispunjenosti uslova za učestvovanje u postupku javne nabavke i ponudbenu garanciju ponudač dostavlja zajedno za sve partije za koje podnosi ponudu, kao opšti deo ponude”

Molimo naručioca da pojasni termin ”ponudbena garancija”

Ukoliko se misli na ”garanciju za ozbiljnost ponude” logično je da se ona dostavlja za svaku partiju posebno, a ne zajedno za sve partije

Molimo naručioca da koriguje ovaj zahtev.“

Одговор Наручиоца:

Наручилац у овом делу Конкурсне документације врши измену.

Питање из захтева:

„ 5. KVALITET / DOKAZ ISPUNJENJA ZAHTEVANIH TEHNIČKIH KARAKTERISTIKA

Naručilac je predvideo dodatni uslov - kvalitet, kao dokaz da ponudač nudi dobra prema zahtevima iz tehničke specifikacije. U delu - dodatni uslovi, na str.br. 22/73, kao dokaz kvaliteta navodi se: ”Katalog proizvođača za ponudena dobra, tehničkog lista, uputstva proizvođača ili nekog drugog proizvođačkog dokumenta iz koga se nedvosmisleno vidi da su ponudena dobra u skladu sa zahtevima iz tehničke specifikacije.” Isti tekst se potom navodi na str.br. 29/73 u tački br. 6 Obrasca za ocenu ispunjenosti uslova iz čl. 75 i 76 ZJN.

Medutim, na str. br. 31/73 u tački br.20 istog obrasca, naručilac navodi ponovo stavku Katalog i piše "Ponudač uz ponudu prilaže katalog ili izvod iz kataloga proizvođača na srpskom ili engleskom jeziku, sa jasnim karakteristikama i sa tačno obeleženim pozicijama za stavke iz tehničke specifikacije”

U listi zahteva sa tehničkim specifikacijama, ispod zahtevanih tehničkih karakteristika za sve tri partije, kao dokaz da ponudeno vozilo ispunjava zahtevane tehničke karakteristike, traži se posebno za svaku šasiju odnosno svaku nadgradnju: ”Zahtevane tehničke karakteristike/tehnički opis overene i potpisane od strane ovlašćenog lica proizvođača, i to za partije 2 i 3 u originalu, ne starija od 30 dana pre otvaranja ponuda. Molimo naručioca da jasno definiše šta se prilaže kao dokaz zahtevanih tehničkih karakteristika, odnosno kvaliteta ponudjenih vozila „

Одговор Наручиоца:

Наручилац у овом делу Конкурсне документације врши измену.

Питање из захтева:

„ 6. ZAJEDNIČKA PONUDA

Na str.br.1 1/73 u delu Zajednička ponuda kaže se sledeće: „Ponudači koji podnesu zajedničku ponudu ne odgovaraju solidarno prema naručiocu, već svaki ponudač odgovara samostalno prema naručiocu samo za ispunjenje svojih obaveza u skladu sa Zakonom o finansijskom lizingu, Ugovorom o finansijskom lizingu, Ugovorom o isporuci i međusobnim sporazumom ponudača.”

Zakon o javnim nabavkama je jasan po ovom pitanju. Član 81, tačka 7 Zakona o javnim nabavkama kaže „Ponudači koji podnesu zajedničku ponudu odgovaraju neograničeno solidarno prema naručiocu”. Naručilac

treba da ima u vidu da zajedničku ponudu mogu da čine i više od 2 ponuđača (isporučilac dobara i davalac lizinga).

Одговор Наручиоца:

Наручилац у овом делу Конкурсне документације врши измену.

**ЈКП „Водовод и канализација,, Крагујевац
Комисија за јавне набавке:**